

ПАРЦЕЛЕ КОЈЕ ЧИНЕ ПРАВНУ ЦЕЛИНУ

Само делови једне правне целине имају исту правну судбину, а промена власништва на једној парцели не повлачи аутоматски промену власништва на другој парцели, ако те парцеле не чине једну правну целину.

Из образложења: Првостепеном пресудом је, између осталог, одбијен противтужбени захтев тужене противтужиље у делу где је тражила да се утврди да је на основу инвестиционог улагања стекла право својине у дела на парцели ближе описној у изреци. У жалби је тужена противтужиља истакла да наведена парцела заједно са другом парцелом на којој је утврђено да има право својине у .. дела чини физичку целину, тако што прва парцела – њива уствари служи за редовну употребу и коришћење објекта на другој парцели, те да се парцеле могу користити само ако се користе као целина, иначе не би користиле својој сврси. По становишту другостепеног суда, првостепеном пресудом је правилно одбијен тужбени захтев тужене противтужиље, јер наведене парцеле не чине једну правну целину. Наиме, само делови једне правне целине имају исту судбину. Посебне правне целине које чине физичку или економску целину не морају имати исту правну судбину, те с обзиром да предметне парцеле не чине једну правну целину, суд налази да промена власништва на првој парцели не повлачи аутоматски промену власништва на другој парцели.

(Пресуда Основног суда у Сомбору број П. 454/10 од 05.07.2011. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 3950/11 од 09.05.2012. године)